

01)

(označenie útvaru)

ČVS: VP — 92/OVEK - 99 Pa v Svodíne dňa 27.9.

ÚRADNÝ ZÁZNAM

o podaní vysvetlenia podľa § 158 dos. 5 Trestného poriadku

Dňa 27.9. o 14.00. hod. bol vypočutý na

~~Okresný úrad Svodín~~
Okresný úrad Svodín

(miesto výsluchu)

za účelom podania vysvetlenia

Mgr. K

, nar. 27.6.1969 v Šturov.

(meno, priezvisko, dátum, miesto a okres narodenia)

predošlé meno a priezvisko Mányová

trvalé bydlisko S č. tel.

prechodné bydlisko nemá č. tel.

zamestnanie Riaditeľka školy Súkromné s red. o horné učilište
Mostová, Blokované triedy Svodín č. tel.

miesto zamestnania

preukaz totožnosti overená rod. č. stav

Menovaný bol podľa § 158 ods. 3 Trestného poriadku vyzvaný, aby podal vysvetlenie týkajúce sa vraždy manžela

(označenie skutku, ktorý je predmetom preverovania, oznámenia alebo podnetu)

Podľa § 158 ods. 7 Trestného poriadku bola osoba poučená o tom, že vysvetlenie sa nesmie od nej požadovať, ak by ním porušila zákonom výslovne uloženú alebo uznanú povinnosť mlčanlivosti, len ak by bola tejto povinnosti pozbavená príslušným orgánom alebo tým, v záujme ktorého túto povinnosť má, a o tom, že vysvetlenie môže odoprieť podľa § 100 ods. 2 Trestného poriadku, ak by ním spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom pokolení, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Prehlasuje, že poučenie počuť mala. Po oboznámení s predmetom výsluchu odpovedá, že v ten deň t.j. 8.9.1999 prišla domov asi o 14.30 hodine, syn Belázs prišiel domov asi o 15.00 hodine, sám cudzieho domov, manžel prišiel domov asi 16.00 až 16.30 hodine.

Uvádza, že slovensky rozpráva málo, preto pri výsluchu je prítomný Ing. Kulcsár - tlmočník.

- asi po polhodine manžel dišiel do domu svojich rodičov, kde opravovali traktor, prišiel domov asi o 21.15 postavil voz do garáže, ona bola v obývačke nad garážou, pozarala TV, syn spal, potom išla do kuchyneodtial videla, že na ulici niečo horí, ešte kričala aj dvakrát : Zoli choď sa pozrieť čo horí na ulici, nemyslela si na to, že to môže byť aj on,
- detonáciu nepočula,
- keď zamykala dvere veduce z ~~XXXXXXXXXX~~ pivničných schodov na dvor, nepamatá si, či cítila benzín
- ako boli veci ulížené v garáži pred skutkom nevie
- pred rokom opravoval, dali si opraviť auto a súčiastky boli v garáži, benzín tam nemávali, či tam teraz bola nafta nevie, benzín určite nie,
- kto bol posledný v garáži - ona keď prišla z roboty, a manžel, keď prišiel z roboty, a keď odchádzal o piatej tak išiel cez garáž autom, asi on bol posledný,
- po celý čas bola v byte od príchodu z roboty do skutku, syn bol asi vonku , asi v záhrade, pol hodinu , alebo hodinu
- manžel o robote nehovoril , veľmi málo, skoro vôbec, o družstevných veciach keď sa opýtala čo bolo v robote vždy dostala odpoveď že nebolo nič mimoriadne a keby som ti povedal čo bolo dnes, nerozumela by si, lebo by to nebolo v súvislostiach minulých a buducich,
- bolo obdobie kedy mali na seba viac času, vtedy si sadli a povedal jej problémy družstva, bolo to naposledy teraz v lete , čo hovorili konkrétne nevie, mená nespomína, nevie,
- rozmýšľala o motíve a povedať, že keby niekto chcel ublížiť manželovi prečo zvolil takýto neistý spôsob, lebo mohli mu vyhodiť auto, zastreliť ho od brány od susedov, a utiecť,
- keby chcelu ublížiť im mohli podpáliť garáž, vnoci o 02.00 hodine, a boli by sa udusili, že keď išiel do garáže o 21.00 hodine páchatel', tak si myslí, že nečakal, že muž príde domov,
- dedukuje, že ich chceli postrašiť, ale nevie prečo,
- nemôže prijať tu skutočnosť, že keď mu niekto chcel ublížiť prečo takto,
- nemá podozrenie, že mal známosť, mal takú robotu, že chodil o 16.00 hod., 01.00 hod., nemal pracovisko len v Brutoch ale rôzne, nemali dôvod žiarliť, lebo by sa to nedalo vysledovať kvôli miestu a času pracoviska,
- pracoval v KN, DS, BA, GA, NZ, NR, nikdy nehovoril kam ide,
- právnika mal BAKová Zuzana, DNŽ, družstevná právnička, spolužiak z Galanty - boli u neho spolu JUDr. OTTO Szabo- prezývka Gaďyzoš
- daňového poradcu nemal, robil sám, ekonomka družstva Oslíková, pozamky doma robil sám,
- Agrofarm Sárai - on konatel', ona majitel'ka, všetko robil sám, účtovanie, daňové oriznania, prenájom pôdy od cirkvi-AC úrad Trnava, dala kolwgom
- okrem toho mali niekoľko ha, v prenájme vrámci rodiny, to nebol veľký rozsah, rodinu vyplácali bbilím, a naturáliami, robil svokor, s nimi spoločne , niekedy príležitostne volali pomoc, tým platili naturálie alebo pomohli niečo dorobiť.,
- nemal ani jedného kamaráta, ktorý by vedel o všetkých jeho veciach, sám si vedel dať všetko do poriadku,
- najlepší a naj dôvernejší priateľ Dékany Norbert, spolu chodili na ryby,
- ráno 9.9.1999 asi o 5.-6.00 hodine vzal zbraň policajt , bola to zbraň manželova , povedal, že ju odovzdá do Brutov,

53)

strana zápisnice o podanom vysvetlení Hč Sč

- manžel chodil na porady školy, vysvetloval, že škola sa chce éddeliť, a potom by bol majiteľ školy,
- telefon našla v stredu 15.9.1999 ráno o 7.00 hod. išiel švagor Vojtech Kunyik krmiť psy, nič nevidel, až o 11.00 hodine išla ona matka a sestra a videli telefon v kvetinovej záhrade tak, že bol viditeľný, ráno nebol,
- so svokrovcami vychádza dobre, nechce u nich bývať, teraz býva u sestry, tam ich je 5, je jej lepšie, syn tam má deti a nemyslí na stratu otca, svokrovci pochopili, každý druhý deň chodí k nim,

vyšetrovateľ PZ:
kpt. Fábryová,

tlmočník :
Ing. Kulcsár

za správnosť opisu : kpt. Fábryová

