

370

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru
Úrad justičnej a kriminálnej polície
v Nitre
- 11 -

ČVS:KÚV-92/OVEK-1999

OPIS !

ZÁPISNICA O VYŠETROVACOM POKUSE

I.

Vo Svodíne dňa 14.2.2006 o 13.00 hod. v trestnej veci trestného činu vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil doposiaľ neznámy páchatel' bol v zmysle § 157 Trestného poriadku vykonaný vyšetrovací pokus za účelom objasnenia skutkového deja vraždy a to hlavne k zisteniu či mohla manželka zavraždeného H S v čase napadnutia manžela počuť jeho výkriky o pomoc.

Rekonštrukciu vykonal vyšetrovateľ PZ: mjr. Kuna Pavel

za prítomnosti :

1. svedok – poškodený: H S
2. splnomocnenec: JUDr. B – vyzumený, neprítomný
3. nezúčastnená osoba: starosta obce – Ing. D N
4. technik: npor. -
5. zapísal : (
6. Ostatné osoby: T K : – synovec
J S

príslušníci PZ : npor. - - -
kpt. l
npor. l

(mená a priezviská procesných strán, za prítomnosti ktorých bola rekonštrukcia vykonaná)

POUČENIE

Obsah poučenia sa riadi procesným postavením osôb podľa príloh tejto zápisnice.

- 2 -

II.

Podmienky vykonania vyšetrovacieho pokusu:

- presné označenie miesta (kataster obce, úsek vozovky a pod.):
obec Svodín, interiér rodinného domu č. 301 a jeho okolie
- poveternostné podmienky:
denné svetlo, polojasno, bezvetrie
- nástroje a pomôcky, ktoré boli použité
fotoaparát

Priebeh úkonu:

- vyjadrenie obvineného, svedka a iných osôb k pôvodnosti situácie, ktorá bola na mieste úkonu vytvorená a k použitým nástrojom a pomôckam (či zodpovedajú situácii na mieste v dobe spáchania činu):
- podrobný, časovo usporiadaný opis jednotlivých čiastkových úkonov, z ktorých sa rekonštrukcia skladala

Jednotlivé fotografie budú označené v prílohe tejto zápisnice, pričom komentár k týmto je nasledovný:

Foto č. 1 až č. 3 – zábery orientačné a polodetail na rodinný dom

Foto č. 4, č. 5 - zábery bývalej obývačky (Foto č. 5) a bývalej kuchyne (Foto č. 4)

Foto č. 6 – E ξ sa nachádza v bývalej obývačke t.č. v kuchyni a stojí zhruba na mieste, kde sa nachádzala v čase, keď zaregistrovala príchod manžela domov, presný čas nevie, pričom zaregistrovala ho

hlukom vozidla. Presnejšie si to už nepamätá.

Poznámka vyš. PZ:

Priamo pod podlahou bývalej obývačky sa nachádza garáž rodinného domu.

Foto č. 7 – H S sa po zaregistrovaní príchodu manžela, presunula z obývačky do kuchyne, t.č. do dennej izby a na mieste, ktoré ukazuje, sa nachádzal sporák, na ktorom začala zohrievať večeru, ale presnejšie, o čo išlo a ako to prebiehalo, si nepamätá.

V tejto chvíli H S na výzvu vyš. PZ opisuje, čo si pamätá a ako to bolo.

Pri zohrievaní jedla som začula, ale nepamätám si už akou intenzitou, zvuk, ktorý sa podobal na spadnutie nejakého predmetu a nakoľko som vedela, že prišiel manžel domov, šla som od sporáka ku dverám na chodbe,

vedúcim smerom do garáže, lebo týmito dverami zvyčajne vchádzame do interiéru domu, keď ideme z garáže. Neregistrovala som vizuálne žiadne nečakané udalosti, ako je požiar a podobne.

Foto č. 8 – H S otvorila dvere, vedúce smerom do garáže a z týchto začal prenikať dym, ktorý bolo vizuálne vidieť a tento i cítila.

Foto č. 9 – Pohľad na schody vedúce od dverí do garáže.

Foto č. 10 – H S po tom, ako zistila, že z garáže sa valí dym, dvere do nej vedúce zatvorila a po chodbe išla k vchodovým dverám domu, cez ktoré vyšla von až na ulicu, čo je cca 9 metrov a tam videla otvorené dvere do garáže, cez ktoré videla, že v garáži je požiar a počula ľudský krik, slová nevie, aké to boli a nevie uviesť, odkiaľ krik znel, či z domu alebo z ulice.

Na priamu otázku vyš. PZ, kedy H S po prvýkrát počula ľudský krik, odpovedá:

„ Teraz momentálne si nepamätám, že to bolo, až keď som bola vonku mimo interiér domu, ale či to bolo ešte na dvore domu, alebo pred domom, neviem. To je moja odpoveď, čo si pamätám dneska“.

V tejto chvíli vyš. PZ vysvetlil prítomným, že vykoná tromi intenzitami hlasu figuranta krik napadnutého Zoltána Sáraia, pričom figurant sa bude nachádzať pred garážovými dverami tak, ako uvádzal samotný napadnutý a v interiéri domu v izbe bývalej kuchyne za zapnutého stereofónneho rádia v bývalej obývačke (nahradza zvuk televízora), bude vykonané zistenie, či mohla H S v kuchyni počuť krik napadnutého manžela.

Foto č. 11 – fotografia znázorňuje figuranta na mieste, odkiaľ kričal nízkou intenzitou slová „STREDA“.

1. Pri krikú nízkej intenzity figurantom nebolo v bývalej kuchyni, kde sa mala podľa časovej snímky zistenej z výpovede H S a pošk. Zoltána Sáraia nachádzať, nebolo počuť žiadny krik.
2. Pri krikú strednej intenzity figurantom na tom istom mieste (Foto č. 11) bolo v bývalej kuchyni počuť ľudský krik, avšak bez zistenia zreteľnejších slov, o aké ide.
3. Pri krikú najvyššej intenzity – figurant demonštruje krik slovom „STREDA“ v intenzite, akoby kričal o pomoc z miesta foto č. 11, bolo v bývalej kuchyni počuť zreteľný ľudský krik, avšak o aké slová sa jednalo, rozumieť nebolo.

Poznámka vyš. PZ:

Uvedené 3 pokusy boli realizované pri zatvorených oknách, nakoľko podľa H S boli tieto zatvorené, podľa toho, ako si pamätá na to s odstupom času, pričom je však potrebné podotknúť, že v čase skutku, sa nenachádzala nad

garážovými dverami drevená sedlová striežka, slúžiaca ako prístrešok na auto, ktorej dĺžka je cca 4,5 m, ktorá utlmuje zvuk a teda i ľudský krik, čiže intenzita tohto kriku v čase skutku bola väčšia.

Záver vyšetrovacieho pokusu a jeho výsledok:

Z práve vykonaného vyšetrovacieho pokusu je jednoznačne zrejmé, že H S musela počuť minimálne pri treťom pokuse krik svojho manžela – napadnutého Zoltána Sáraia v kuchyni (v súčasnosti obývačke), nakoľko v čase skutku sa dokonca nenachádzala nad kričiacim Zoltánom Sáriom striežka, ktorá jednoznačne tlmí zvuk a pri tomto treťom pokuse v miestnosti bývalej kuchyne bol krik figuranta zreteľne počuteľný.

Vyjadrenie H S k výsledku vyšetrovacieho pokusu:

Neviem, čo mám k tomu povedať, ale je pravda, že pri pokuse sme všetci krik očakávali a v čase skutku, ja som nič také neočakávala.

- 8 -

III.

- vyjadrenie účastníkov k priebehu úkonu a k jeho výsledkom,
- či bola vykonaná dokumentácia a aká,
- iné dôležité skutočnosti (napr. vyjadrenie zúčastnených osôb k priebehu úkonu).

H S :

Považujem to za neobjektívne, nakoľko tu neviem presne, aké zvuky okolitého prostredia boli v čase skutku.

Vyjadrenie vyš. PZ:

Uvedené okolnosti sú v súčasnosti už nezistiteľné.

Vyšetrovací pokus bol skončený dňa 14.2.2006 14.05 hod.

Z priebehu vyšetrovacieho pokusu bola spracovaná fotodokumentácia.

Vyšetrovateľ PZ:

mjr. Kuna v.r.

Sv. poškodený:

H S v.r.svedok – poškodený: J S v.r.

splnomocnenec: JUDr. B – vyrozumený, neprítomný

technik:

zapísal :

Ostatné osoby:

v.r.

v.r.

v.r.

v.r.