

ČTS: ~~KZ~~ KÚV-92/OVVK-1999 Sb

## ZÁPISNICA O VÝSLUCHU SVEDKA

v ..... Svodíne ..... dňa ..... 8.1.2002 ..... o ..... 12.00 ..... hod. bol vyslúchnutý  
Z ..... B ..... nar. 5.5.1971 v Štúrove .....  
(meno a priezvisko, dátum a miesto narodenia)  
predošlé meno a priezvisko ..... nezmenené .....  
štátna príslušnosť ..... SR ..... národnosť ..... maďarská .....  
trvalé bydlisko ..... Svodín č. 128 ..... PSČ .....  
prechodné bydlisko ..... nemá ..... PSČ .....  
zamestnanie a postavenie v ňom ..... bez prac. pomeru .....  
zamestnávateľ (presná adresa) ..... nemá .....  
..... č. tel.: .....  
preukaz totožnosti ..... SD 566597 ..... stav ..... slobodný .....  
vyslúchaný v trestnej veci ..... vraždy .....  
pomer k obvinenému, veci a ku stranám ..... bez pomeru .....

### POUČENIE

Budete vyslúchaný v trestnej veci obvineného ..... Neznámy páchateľ ..... ktorý je stíhaný  
za trestný čin ..... vraždy ..... podľa § 219/1,2 b Trestného zákona.

Ako svedka Vás poučujem:

Podľa § 97 Trestného poriadku ste povinný vypovedať ako svedok o tom, čo je Vám známe o trestnom čine a páchaťovi alebo o okolnostiach dôležitých pre trestné konanie.

Podľa § 101 ods. 1 Trestného poriadku Vás poučujem o tom, že ste povinný vypovedať úplnú pravdu a nič nezamlčať. Je trestné v zmysle § 174 Trestného zákona, ak iného ľživo obviníte z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie. Taktiež je trestné v zmysle § 175 Trestného zákona, ak ako svedok pred vyšetrovateľom uvediete úmyselne nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie, alebo takúto okolnosť zamlčíte.

Podľa § 100 ods. 1 Trestného poriadku máte právo odoprieť výpoveď ako svedok, ak ste príbuzný obvineného v pokolení priamom, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh. Ak je viac obvinených a ste v uvedenom pomere len k niektorému z nich, máte právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, ak nemožno odlúčiť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým ste v tomto pomere.

Čítal a súhlasí :

Poučenie : Menovaný bol riadne poučený v zmysle zákonných poučení uvedených na predtlači zápisnice o výsluchu svedka, ako aj v zmysle §§-ov 100/1,2,3 Tr. por. o práve odmietnuť vypovedať, avšak tohoto práva nevyužívam a vypovedať chcem a buďm, tiež som bol poučený v zmysle §§-ov 174 a 175 Tr. zákona o trestných následkoch krivej výpovede a krivého obvinenia, ako aj v zmysle §-u 211/1,2,a,b, 3 Tr. por. o tom za akých okolností môže byť zápisnica prečítaná na hlavnom pojednávaní na súde a za akých okolností nemôže byť prečítaná, po tomto v jazyku slovenskom, ktorý ovládam v dostatočnej miere vypovedám nasledovné :

K v e c i : Na otázku vyšetrovateľa PZ, že nech sa vyjadrím k dôvodom, ktoré uviedli Jozef Sárai s manželkou uvádzam, že čo sa týka lúboštného vzťahu s Helenou Sáraiovou, tak všetci sa dozvedeli až o našom vzťahu až po smrti Zoltána Sáraiho, t.j. až po mojom predbežnom zadržaní po mesiaci od smrti Zoltána. Ja som o našom vzťahu vypovedal pred vyšetrovateľom do zápisnice. Ja som o našom vzťahu hovoril aj so samotným Zoltánom Sáraim takže aj on vedel o našom vzťahu. Čo sa týka núteného odchodu zo Strednej školy tak, ja som sám ponúkol Zoltánovi Sáraimu, že odídem zo školy, avšak rodina Zoltána Sáraiho ma požiadala, aby som na škole zostal. Dna 1.7. ~~1999~~ 1999 bola so mnou podpísaná zmluva aby som zostal t.j. pracovná zmluva. Ja som potom zostal v škole pracovať do 31.10.2000. Ja som potom dostal výpoveď od pána Červenku, vtedajšieho zriaďovateľa z Mostovej. Čo sa týka utajoveného tehotenstva Heleny Sáraiovej s dieťaťom, tak k tomuto by som chcel povedať, že otcom dieťaťa nie som ja ale Zoltán Sárai, čo mi povedala aj Helena Sáraiová. Ja som nemal po smrti Zoltána Sáraiho žiadne finančné výhody čo sa týka poľnohospodárskeho podnikania a čo sa týka školy tak, som poskytol vecné dary pre školu v hodnote niekoľko desiatok tisíc korún. Tiež som požičal pre účely školy peniaze na hotovosti a to 50.000.-Sk.

K iným skutočnostiam sa vyjadrovať nebudem, nakoľko všetko čo som vedel som uviedol už vyšetrovateľom PZ a nechcem sa opakovať. Nie sú mi známe nové skutočnosti, ktoré by mohli pomôcť v uvedenom prípade.

To je všetko čo viem povedať k predmetnej veci, zápisnicu po jej prečítaní na znak súhlasu s jej obsahom podpisujem o 13.00 hod. dňa 8.1.2002.

Vyšetrovateľ PZ :  
mjr. Ing. Miroslav Szabados

Prítomný :  
Miroslav Mécák

Vypovedal :  
B

